**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ**

**ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

**ПО ГЕОГРАФИИ ЗА 2015 ГОД**

Содержание и структура контрольных измерительных материалов по географии (КИМ) определяются целями единого государственного экзамена: обеспечение объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы.

**1. Характеристика контрольных измерительных материалов по географии 2015 года.**

Экзаменационная работа 2015 г. сохраняет преемственность с КИМ 2013 - 2014 гг., как и в предыдущие годы состоит из трех частей (они выделяются в соответствии с типами заданий).

Часть 1 состоит из 24 заданий с выбором верного ответа из четырех предложенных вариантов.

Часть 2 включает 13 заданий с кратким ответом.

Часть 3 включает 6 заданий с развернутым ответом, в которых требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. Степень полноты и правильности ответов на задания части 3 оценивается, руководствуясь определенным перечнем критериев для оценивания каждого задания. За выполнение заданий Части 3 в зависимости от полноты и правильности ответа присваивается до 3 баллов.

Таким образом, КИМ по географии 2015 г. включают 43 задания: 28 заданий базового, 9 - повышенного и 6 заданий высокого уровня сложности.

***Таблица 1.***

 ***Распределение заданий экзаменационной работы по частям работы***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Частиработы | Числозаданий | Максималь-ный первичный балл | Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного (53) | Тип заданий |
| Часть 1 | 24 | 24 | 45% | С выбором ответа |
| Часть 2 | 13 | 16 | 30% | С кратким ответом |
| Часть 3 | 6 | 13 | 25% | С развернутым ответом |
| Итого | 43 | 53 | 100% |  |

Содержание и структура контрольных измерительных материалов по географии определяются необходимостью достижения цели единого государственного экзамена: объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования, для их дифференциации по уровню подготовки и конкурсного отбора в учреждения высшего профессионального образования.

Содержание КИМ ЕГЭ по географии определяется требованиями к уровню подготовки выпускников, государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе ЕГЭ 2015 г., осуществляется в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования ПМР по географии. Таким образом, были выделены следующие блоки содержания.

• Источники географической информации.

• Природа Земли и человек.

• Население мира.

• Мировое хозяйство.

• Природопользование и геоэкология.

• Регионы и страны мира.

• География России, ПМР, других стран СНГ.

 В работе проверяется как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

Число заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учетом значимости отдельных элементов содержания, необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников.

 В экзаменационной работе используются задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям. Кроме того, в КИМы по географии включены вопросы республиканского компонента.

***Таблица 2.***

***Распределение заданий по основным блокам содержания школьной географии***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Содержательные блоки, включенные в экзаменационную работу | Число заданий | Максималь-ный первичный балл | Процент максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу равного 53 |
| 1. Источники географической информации | 6 | 7 | 13% |
| 2.Природа Земли и человек | 7 | 9 | 17% |
| 3. Населения мира | 6 | 7 | 13% |
| 4. Мировое хозяйство | 5 | 7 | 13% |
| 5. Природопользование и геоэкология | 3 | 4 | 8% |
| 6. Регионы и страны мира | 4 | 5 | 10% |
| 7. География России, ПМР. других стран СНГ | 12 | 14 | 26% |
| Итого | 43 | 53 | 100%  |

Задания базового уровня проверяют овладение наиболее значимым содержанием, предусмотренным стандартом, в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации. С их помощью проверяется знание географической номенклатуры, основных фактов, основных причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями. Оценивается овладение экзаменуемыми базовыми картографическими умениями практического характера - умениями определять по картам расстояния и географические координаты.

Для выполнения заданий повышенного уровня сложности от экзаменуемых требуется владение всем содержанием предмета, необходимым для обеспечения успешности продолжения географического образования и дальнейшей профессионализации в области географии.

Задания высокого уровня выявляют способность выпускника творчески применять предметные знания и умения. При их выполнении требуется продемонстрировать способность использовать знания из различных областей географии для решения субъективно новых для учащихся географических задач.

***Таблица 3. Распределение заданий по уровням сложности***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности заданий | Число заданий | Максимальныйпервичный балл | Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 53 |
| Базовый | 28 | 30 | 56% |
| Повышений | 9 | 11 | 22% |
| Высокий | 6 | 12 | 22% |
| Итого | 43 | 53 | 100% |

Распределение заданий экзаменационной работы по видам умений и способам действий показано в таблице 4.

***Таблица 4. Распределение заданий по видам умений и способам действий***

|  |  |
| --- | --- |
| Основные умения и способы действий | Число заданий / количество баллов за выполнение заданий |
| Вся работа | Часть 1 (А) (задания с выбором ответа) | Часть 2 (В) (задания с кратким ответом) | Часть 3 (С) (задания с развернутым ответом) |
| Требования «Знать/понимать» | 21/24 | 17/17 | 4/6 | 1/2 |
| Требования «Уметь» | 18/23 | 7/7 | 7/7 | 3/7 |
| Требования «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» | 4/6 | - | 2 / 2 | 2 / 4 |
| **Итого** | **43/53** | **24/24** | **13/16** | **6/13** |

Экзаменационная работа предусматривает проверку уровня подготовки выпускников в соответствии с требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в государственном стандарте общего образования. Данные требования по географии подразумевают овладение выпускником не только суммой базовых знаний и элементарных умений, но и сформированность способностей самостоятельного творческого применения этих знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни, что является индикатором высшего уровня овладения учебным материалом, важнейшим условием успешности дальнейшего обучения в вузе. В связи с этим в целях дифференциации абитуриентов по уровню их подготовки в рамках ЕГЭ выявляется уровень сформированности у выпускника умений творческого применения географических знаний, умения определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально- экономических объектов, процессов и явлений.

|  |
| --- |
| Сформированность данных умений проявляется, прежде всего, при выполнении заданий с развернутым ответом (например, при решении географических задач, требующих установить причинно-следственные и пространственные связи между объектами и явлениями географической оболочки, сделать прогноз возможных изменений компонентов природы в результате человеческой деятельности, дать обоснованную оценку природных условий и ресурсов с определенной целью, определить свойства географических объектов и явлений в зависимости от их положения в географическом пространстве на основе знаний о пространственных взаимосвязях). |

**Результаты ЕГЭ по географии 2015 года,**

**сравнение с результатами 2014 года.**

В 2015 году ЕГЭ по географии проводился уже четвертый раз.

В 2012 году количество экзаменующихся было – 72,

в 2013 – 71 человек,

в 2014 – 72,

в 2015 –50.

Столь малое количество участников, выбирающих географию можно объяснить тем, что этот предмет является профильным только для тех, кто своей будущей профессией избирает профессию учителя географии, а также туристического агента на естественно-географическом факультете.

Комиссия утвердила на **2015** год минимальный порог баллов по географии - 11, подтверждающий освоение выпускниками требований государственного образовательного стандарта, а также соответствие баллов ЕГЭ школьным оценкам [Приказ Министерства просвещения ПМР № 1594 от 27.11.2014 года.](http://ceko-pmr.org/uploads/orders/order1594.pdf)

**«3» - 11 – 30**

**«4» - 31 – 40**

**«5» - 41 - 53**

В 2015 году все учащиеся ООО преодолели минимальный порог ЕГЭ. Успеваемость выпускников ООО 2015 года в сравнении с результатами прошлого года увеличилась с 95,5 до 100%. Качество знаний также увеличилось с 16,4 до 24,32%, незначительно увеличился средний балл с 3,2 до 3,32. 100% качества показали учащиеся МОУ "Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей", МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №14", МОУ "Маякская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района", МОУ "Дубоссарская гимназия №1", МОУ "Тираспольская средняя школа № 4".

Лучшие результаты по ЕГЭ показали учащиеся учебных заведений, продемонстрировавшие следующий % выполнения заданий ЕГЭ:

1. МОУ "Тираспольская средняя школа № 4" – 79%;
2. МОУ "Тираспольская средняя школа № 5" – 77%,
3. МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 14" - 77%.

Учащиеся МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 14" уже второй год демонстрируют высокие результаты ЕГЭ по географии.

В дополнительном потоке (НПО, СПО, ВПЛ и иностранные граждане) успеваемость в 2015 году уменьшилась со 100 до 92,3%, качество знаний снизилось с 20 до 0 %, а средний балл остался на прежнем уровне и составляет 3,2.

В таблице № 5 представлены результаты ЕГЭ 2015 года в сравнении с результатами 2014 года по районам.

Таблица №5

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Регион** | **Всего** | **"2"** | **%** | **"3"** | **%** | **"4"** | **%** | **"5"** | **%** | **Ср. балл** | **Качество** | **Успев-ть** |
| **2015** | **2014** | **2015** | **2014** | **2015** | **2014** |  | **2015** | **2014** | **2015** | **2014** | **2015** | **2014** | **2015** | **2014** |
| г. Бендеры | 6 | 0 | 0 | 5,5 | 5 | 83,3 | 77,8 | 0 | 0 | 16,7 | 1 | 16,67 | 0 | 3,3 | 3,2 | 16,6 | 16,6 | 100 | 94,4 |
| Григориопольский р-н | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4,0 | 3,0 | 100 | 0 | 100 | 100 |
| Дубоссарский р-н | 5 | 0 | 0 | 0 | 4 | 80 | 80 | 1 | 20 | 20 | 0 | 0 | 0 | 3,2 | 3,2 | 20 | 20 | 100 | 100 |
| Каменский район | 0 |  | - | 0 | - | - | 67,7 | - | - | 33,3 | - | - | 0 | - | 3,3 | - | 33,3 | - | 100 |
| Рыбницкий район | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 75 | 0 | 0 | 20 | 0 | 0 | 0 | 3,0 | 3,25 | 0 | 25 | 100 | 100 |
| г. Тирасполь | 16 | 0 | 0 | 9,5 | 12 | 73,3 | 71,4 | 2 | 13,3 | 4,76 | 2 | 13,3 | 14,3 | 3,38 | 3,23 | 25 | 19 | 100 | 90,5 |
| Слободзейский р-н | 8 | 0 | 0 | 0 | 6 | 75 | 100 | 2 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,25 | 3,0 | 25 | 0 | 100 | 100 |
| **Итого ООО** **2015 год** | **37** | **0** | **0** | **4,5** | **28** | **75,7** | **79,1** | **6** | **16,2** | **11,9** | **3** | **8,1** | **4,5** | **3,32** | **3,2** | **24,32** | **16,4** | **100** | **95,5** |
| **НПО, СПО, ВПЛ, ин.граждане**  | **13** | **1** | **7,7** | **0** | **12** | **92,3** | **80** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **20** | **2,9** | **3,4** | **0** | **20** | **92,3** | **100** |
| **ИТОГО** | 50 | **1** | **2** | **0** | **40** | **80** | **82,2** | **6** | **12** | **11,1** | **3** | **6** | **5,6** | **3,22** | **3,2** | **18** | **16,6** | **98** | **100** |

100% качества успеваемости показали: выпускники Григориопольского района (1 выпускник МОУ "Маякская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района"), по 25% качества образования в среднем показали выпускники Тирасполя и Слободзейского района, 20% качества образования у выпускников Дубоссарсого района, 16,6% у Бендер, 0 % качества знаний - у Рыбницкого района (1 выпускник МОУ "Рыбницкая средняя общеобразовательная школа № 9").

Рис. №1 Успеваемость и качество знаний ЕГЭ по географии выпускников 2015 года.

Рис № 2.Средний балл в разрезе районов.

В среднем по республике показатели среднего балла выпускников организаций образования стабильны и составляют 3,2, и 3,3.

В таблицах № 6 – 11 представлены результаты сдачи ЕГЭ по географии по УНО и отдельно по организациям общего образования. Таблица № 12 содержит сводную информацию сдачи ЕГЭ учащимися СПО/НПО и ВПЛ.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Таблица 6***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ООО | К-во вып | Сдавали | 2 | 3 | 4 | 5 | Ср. балл | Успева емость | Качество | СОУ | Средний тестовыйбалл |
| К | % | К | % | К | % | К | % |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 14" | 13 | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0% | 1 | 100% | 5,00 | 100% | 100% | 100 | 77,00 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 18" | 23 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0,00% | 3,0 | 100% | 0,00% | 36,00 | 47,00 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 2" | 47 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100% | 0,00% | 36,00 | 2,00 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 5" | 26 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100% | 0,00% | 36,00 | 49,00 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 7" | 5 | 2 | 0 | 0,00% | 2 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% | 3,00 | 100% | 0,00% | 36,00 | 27,00 |
| **Итого** | **166** | **6** | **0** | **0** | **5** | **83,33** | **0** | **0** | **1** | **16,67** | **3,3** | **100** | **16,67** | **46,67** | **46,40** |

 |

***Таблица 7***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ООО | К-во вып | Сдавали | 2 | 3 | 4 | 5 | Ср. балл | Успева емость | Качество | СОУ | Средний тестовый балл |
| К | % | К | % | К | % | К | % |
| МОУ "Дубоссарская гимназия № 1" | 53 | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100% | 100,00% | 64,00 | 70,00 |
| МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 2" | 44 | 2 | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 34,00 |
| МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 4" | 30 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 28,00 |
| МОУ "Цыбулевская молдавская средняя общеобразовательная школа" | 12 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 32,00 |
| **Итого** | **139** | **5** | **0** | **0** | **4** | **80** | **1** | **20** | **0** | **0** | **3,2** | **100** | **20** | **41,6** | **41,00** |

***Таблица 8***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ООО | К-во вып | Сдавали | 2 | 3 | 4 | 5 | Ср. балл | Успева емость | Качест-во | СОУ | Средний тестовый балл |
| К | % | К | % | К | % | К | % |
| МОУ "Маякская общеобразовательная средняя школа Григориопольского р-на" | 17 | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,00% | 100,00% | 64,0 | 72,00 |
| **Итого** | **17** | **1** | **0** | **0** | **0** | **0** | **1** | **100** | **0** | **0** | **4** | **100** | **100** | **64** | **72,00** |

***Таблица 9***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ООО | К-во вып | Сдавали | 2 | 3 | 4 | 5 | Ср. балл | Успева емость | Качество | СОУ | Средний тестовый балл |
| К | % | К | % | К | % | К | % |
| МОУ "Рыбницкая средняя общеобразовательная школа № 9" | 25 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 49,00 |
| **Итого** | **25** | **1** | **0** | **0** | **1** | **100** | **0** | **0** | **0** | **0** | **3** | **100** | **0** | **36** | **49,00** |

***Таблица 10***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ООО | К-во вып | Сдавали | 2 | 3 | 4 | 5 | Ср. балл | Успева емость | Качество | СОУ | Средний тестовый балл |
| К | % | К | % | К | % | К | % |
| МОУ "Краснянская средняя общеобразовательная школа" | 21 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 43,00 |
| МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа № 2" | 22 | 4 | 0 | 0,00% | 2 | 50,00% | 2 | 50,00% | 0 | 0,00% | 3,50 | 100,00% | 50,00% | 50,00 | 49,50 |
| МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа с лицейскими классами № 3 им. П.К. Спельник" | 34 | 2 | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 33,00 |
| МОУ "Суклейская русско-молдавская средняя общеобразовательная школа" | 14 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 42,00 |
| **Итого** | **91** | **8** | **0** | **0** | **6** | **75** | **2** | **25** | **0** | **0** | **3,25** | **100** | **25** | **43** | **41,88** |

***Таблица 11***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование ООО | К-во вып | Сдавали | 2 | 3 | 4 | 5 | Ср. балл | Успева емость | Качество | СОУ | Средний тестовый балл |
| К | % | К | % | К | % | К | % |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 11" | 40 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 45,00 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 15 " | 31 | 3 | 0 | 0,00% | 3 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 45,33 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 16" | 31 | 4 | 0 | 0,00% | 4 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 36,25 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 17 им. В.Ф. Раевского" | 49 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 43,00 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 4" | 52 | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100% | 5,00 | 100,00% | 100% | 100 | 79,00 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 5" | 24 | 2 | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 4,00 | 100,00% | 50,00% | 68,00 | 65,00 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа № 7" | 19 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 26,00 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа-комплекс № 12" | 50 | 2 | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 3,50 | 100,00% | 50,00% | 50,00 | 57,50 |
| МОУ "Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей" | 148 | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,00% | 100% | 64,00 | 70,00 |
| **Итого** | **444** | **16** | **0** | **0** | **12** | **75** | **2** | **12,5** | **2** | **12,5** | **3,38** | **100** | **25** | **47,5** | **51,90** |

Самые высокие показатели среднего тестового балла среди выпускников ООО в Григориополе - 72, в Тирасполе – около 52, в Рыбнице – 49, Бендерах- 46, самые низкие показатели в Слободзейском и Дубоссарском районах, где показатели среднего тестового балла составляют 41,9 и 41. Выпускники НПО и СПО выполнили задания ЕГЭ с показателем среднего тестового балла 36,1, а вот ВПЛ показали самую низкую результативность - 30,1 балла.

***Таблица 12***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | К-во вып | Сдавали | 2 | 3 | 4 | 5 | Ср. балл | Успева емость | Качество | СОУ | Средний тестовый балл |
| К | % | К | % | К | % | К | % |
| Выпускники прошлых лет | 126 | 8 | 1 | 12,50% | 7 | 87,50% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,88 | 87,50% | 0,00% | 33,50 | 30,13 |
| **Итого прочие** | **126** | **8** | **1** | **12,50%** | **7** | **87,50%** | **0** | **0,00%** | **0** | **0,00%** | **2,88** | **87,50%** | **0,00%** | **33,50** | **30,13** |
| ГОУ "Приднестровский промышленно-экономический техникум" | 29 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 53,00 |
| ГОУ НПО "Дубоссарский многопрофильный профессиональный лицей" | 9 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 28,00 |
| ГОУ СПО "Каменский политехнический техникум" | 19 | 2 | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 42,50 |
| ФСПО ИТИ ПГУ им. Т.Г.Шевченко | 30 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 | 21,00 |
| **Итого СПО/НПО** | **87** | **5** | **0** | **0,00%** | **5** | **100%** | **0** | **0,00%** | **0** | **0,00%** | **3,00** | **100,00%** | **0,00%** | **36,00** | **36,13** |
| **ИТОГО** | **213** | **13** | **1** | **7,69%** | **12** | **92,31%** | **0** | **0,00%** | **0** | **0,00%** | **2,98** | **92,31%** | **0,00%** | **34,46** | **34,93** |

 ***Рис.3***

|  |
| --- |
| Диапазон тестовых баллов ***Таблица 13***  |
| Предмет | 0 - 10 | 11 - 20 | 21 - 30 | 31 - 40 | 41 - 50 | 51 - 60 | 61 - 70 | 71 - 80 | 81 - 90 | 91 - 100 |
| **Основной поток** | 0 | 0 | 9 | 5 | 10 | 6 | 3 | 4 | 0 | 0 |
| **Дополнительный поток** | 0 | 1 | 6 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Прохождение порогов по географии *Таблица 14*** |
| Предмет | Всего участ-ников | Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80 | % уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80 | Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог | % уч-ов, не преодолевших минимальный порог |
| **Основной поток** | 37 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Дополнительный поток** | 13 | 0 | 0 | 1 | 7,69% |

***Таблица 15. Количество экзаменуемых по географии в разрезе регионов в 2015 году****.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Район** | **выбрали ЕГЭ** | **Сдавали ЕГЭ** | **Не набрали мин. кол-ва баллов** |
| **кол-во** | **% от общего кол-ва выпускников** | **кол-во** | **% от выбравших** | **Кол-во** |  **%****сдававших** |
| г. Тирасполь | 61 | 6,9 | 16 | 26,2 | 0 | 0 |
| г. Бендеры | 33 | 6,7 | 6 | 18,2 | 0 | 0 |
| Слободзейский р-н |  14  | 3,16 | 8 | 57,1 | 0 | 0 |
| Григориопольский р-он | 9 | 3,3 | 1 | 11,1 | 0 | 0 |
| Дубоссарский р-н | 6 | 3,4 | 5 | 83,3 | 0 | 0 |
| Рыбницкий район | 16 | 3,8 | 1 | 6,25 | 0 | 0 |
| Каменский район | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| **Итого по ООО** | **139** | **5** | **37** | **26,6** | **0** | **0** |
| **СПО / НПО** | **10** | **3,62** | **5** | **50** | **0** | **0** |
| Выпускники прошлых лет, ин. граждане | **13** | **8,8** | **8** | **61,5** | **1** | **7,7** |
| **ИТОГО**  | **162** | **4** | **50** | **30,5** | **1** | **2** |

Успеваемость ЕГЭ по географии учащихся ООО в 2015 г. составила–100% (в 2014 году - 95,8 %), выпускники прошлых лет показали 98%.

***Рис.№ 4 Количество заявивших и участие выпускников в ЕГЭ 2015 г***

|  |
| --- |
|  В целом по республике на экзамен по географии явилось около 27% от заявленных выпускников ООО и 50% - НПО и СПО. Самый низкий процент явки в Рыбницком районе 1 из 16 (6,25%). Самый высокий % явки, в Дубоссарском районе - 83,3%, в Слободзейском районе он составил – 57,1%.***Таблица 16* соответствия первичного и тестового балла ЕГЭ по географии** |
| Первичный балл | Тестовый балл | Количество участников 2015 | 2014 г., % участников  |
| Набрали человек | % |
| 6 | 11 | 0 | 0 | 1,75% |
| 10 | 19 | 0 | 0 | 3,5% |
| 12 | 22 | 0 | 0 | 8,77% |
| 13 | 24,53 | 2 | 5,41 | 5,26% |
| 14 | 26,42 | 4 | 10,81 | 5,26% |
| 15 | 28,3 | 2 | 5,41 | 7,0% |
| 16 | 30,19 | 1 | 2,7 | 5,26% |
| 17 | 32,08 | 2 | 5,41 | 3,5% |
| 18 | 33,96 | 1 | 2,7 | 1,75% |
| 20 | 37,74 | 1 | 2,7 | 14,03% |
| 21 | 39,62 | 1 | 2,7 | 3,5% |
| 22 | 41,51 | 1 | 2,7 | 1,75% |
| 23 | 43,4 | 3 | 8,11 | 3,5% |
| 24 | 45,28 | 2 | 5,41 | 3,5% |
| 25 | 47,17 | 2 | 5,41 | 0 |
| 26 | 49,06 | 2 | 5,41 | 3,5% |
| 27 | 50,94 | 1 | 2,7 | 0 |
| 28 | 52,83 | 1 | 2,7 | 5,2% |
| 29 | 54,72 | 2 | 5,41 | 3,5% |
| 31 | 58,49 | 1 | 2,7 | 1,75% |
| 32 | 60,38 | 1 | 2,7 | 0 |
| 33 | 61 | 0 | 0 | 3,5% |
| 34 | 63 | 0 | 0 | 3,5% |
| 35 | 65 | 0 | 0 | 3,5% |
| 36 | 67 | 0 | 0 | 0 |
| 37 | 69,81 | 3 | 8,11 | 1,75% |
| 38 | 71,7 | 1 | 2,7 | 0 |
| 39 | 72 | 0 | 0 | 0 |
| 41 | 77,36 | 2 | 5,41 | 1,75% |
| 42 | 79,25 | 1 | 2,7 | 1,75% |
| **Принимало участие 50** |  |   |  **72** |
| **Средний тестовый балл 50,36 6 балл (2015г.)**  |  |   |  **48** **(2014г.)** |

Из представленной выше таблицы видно, что в 2015 году средний тестовый балл ООО увеличился на 2,36 балла в сравнении с результатами 2014 года. Незначительно вырос процент учащихся набравших 77 и более тестовых баллов с 3,5% до 8,1%.

Минимальное количество тестовых баллов по итогам ЕГЭ 2015 года составляет - 24,5, тогда как в 2014 году этот показатель составлял лишь 11 баллов. Это свидетельствует о более качественной подготовке к экзамену.

В экзаменационной работе 2015 г. бòльшая часть заданий нацелена на проверку блока требований «знать и понимать». Эти задания проверяли как знание фактов и географической номенклатуры, так и понимание важнейших географических закономерностей. Достижение требований блока «уметь» проверяли задания (сформированность общеучебных и предметных умений). Достижение требований блока «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверялось заданиями, контролировавшими умение читать географические карты, определять различия в зональном времени, объяснять разнообразные явления в окружающей среде. Значительная часть заданий экзаменационной работы проверяла способность извлекать, анализировать и интерпретировать информацию, представленную на картах, в графиках, статистических таблицах. В КИМ 2015 г. проверялись все основные разделы курсов школьной географии («Источники географической информации», «Природа Земли», «Население мира, России, ПМР», «Мировое хозяйство», «Природопользование и геоэкология», «Страноведение», «География России» «География Приднестровской Молдавской Республики»). Анализ результатов ЕГЭ 2015 г. дает представление о некоторых особенностях усвоения обучающимися школьных курсов географии. Полученные результаты позволяют выявить некоторые слабые стороны подготовки выпускников. Для повышения эффективности преподавания большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в знаниях. Для выявления таких пробелов важно принимать во внимание типичные ошибки, допускаемые выпускниками при выполнении заданий экзаменационной работы. Рекомендуется при изучении той или иной темы обращать внимание обучающихся на такие ошибки и объяснять, с чем они связаны. Диагностировать многие недостатки подготовки выпускников позволяет анализ результатов выполнения заданий с выбором ответа.

Задания базового уровня проверяют овладение наиболее значимым содержанием, предусмотренным стандартом, в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации. С их помощью проверяется знание географической номенклатуры, основных фактов, основных причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями. Оценивается овладение экзаменуемыми базовыми картографическими умениями практического характера - умениями определять по картам географические координаты.

**Анализ результатов экзамена по основным объектам контроля. Часть А.**

Большинство требований раздела «Знать и понимать» проверялось заданиями с выбором ответа базового уровня сложности. Участники экзамена продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований «Знать и понимать». Тем не менее, в уровне достижения отдельных требований раздела имеются некоторые различия. Знание строения и состава атмосферы, гидросферы и литосферы и процессов, происходящих в них, продемонстрировали 40-50% выпускников; при этом наиболее трудными оказались задания, проверявшие знания об атмосфере. Так, более 60% участников экзамена знают, к какому типу по происхождению относятся некоторые горные породы, могут определить формы рельефа, созданные различными внутренними и внешними процессами.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  ***Таблица 17******Анализ выполнения заданий части А. Задания с выбором ответов*** |
| № задачи | 2014 год | 2015 год | - увел.-сниж. |
| Кол-во правильных ответов  | % правильных ответов | Кол-во правильных ответов  | % правильных ответов. |
| **ООО** | **НПО,СПО, ВПЛ** |
| A1 | 36 | 62,07 | 27 | 72,97 | 53,85 |  |
| A2 | 34 | 58,6 | 22 | 59,46 | 76,92 |  |
| A3 | 37 | 63,8 | 26 | 70,27 | 61,54 |  |
| A4 | 34 | 58,6 | 18 | 48,65 | 38,46 |  |
| A5 | 27 | 46,6 | 20 | 54,05 | 76,92 |  |
| A6 | 19 | 32,8 | 25 | 67,57 | 46,15 |  |
| A7 | 23 | 39,7 | 13 | 35,14 | 38,46 |  |
| A8 | 35 | 60,34 | 24 | 64,86 | 61,54 |  |
| A9 | 35 | 60,34 | 27 | 72,97 | 46,15 |  |
| A10 | 38 | 65,52 | 16 | 43,24 | 30,77 |  |
| A11 | 41 | 70,69 | 32 | 86,49 | 46,15 |  |
| A12 | 39 | 67,24 | 27 | 72,97 | 7,69 |  |
| A13 | 42 | 72,41 | 24 | 64,86 | 38,46 |  |
| A14 | 32 | 55,17 | 13 | 35,14 | 30,77 |  |
| A15 | 24 | 41,38 | 18 | 48,65 | 69,23 |  |
| A16 | 30 | 51,72 | 17 | 45,95 | 38,46 |  |
| A17 | 24 | 41,38 | 23 | 62,16 | 38,46 |  |
| A18 | 32 | 55,17 | 25 | 67,57 | 69,23 |  |
| A19 | 43 | 74,14 | 18 | 48,65 | 53,85 |  |
| A20 | 22 | 37,93 | 15 | 40,54 | 30,77 |  |
| A21 | 22 | 37,93 | 27 | 72,97 | 15,38 |  |
| A22 | 34 | 58,65 | 27 | 72,97 | 38,46 |  |
| A23 | 32 | 55,17 | 21 | 56,76 | 30,77 |  |
|  A24 | 11 | 18,97 | 17 | 45,95 | 30,77 |  |

Более 67% выпускников демонстрируют понимание закономерностей распределения тепла в пределах различных территорий, могут сравнить отдельные территории по количеству осадков (А6). Однако типичными являются ошибки, связанные с непониманием особенностей изменения средних температур воздуха в умеренном климатическом поясе Евразии, России и Приднестровья.

Более 45% участников экзамена ошибаются, отвечая на вопросы об особенностях рельефа материков и России (А5) - они затрудняются при сравнении максимальных высот крупных горных стран, не могут указать их местоположение на карте. Знания о климате усвоены лучше, что позволяет констатировать достижение соответствующего требования стандарта. Достижение требования «Знать/понимать географические следствия движений Земли» на базовом уровне подразумевало знание ряда фактов, касающихся суточного и годового движения Земли и способность применить знания о положении Солнца над горизонтом на разных параллелях в течение года для сравнения продолжительности светового дня, высоты Солнца над горизонтом. С заданиями, проверяющими понимание географических следствий движений Земли, справились менее 35,14% выпускников (А7). Требование «Знать/понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем, "вклад" отдельных отраслей хозяйства и стран в это загрязнение, меры по охране природы» также можно считать достигнутым на базовом уровне: с соответствующими заданиями справились 55–65% выпускников. Большинство экзаменуемых демонстрируют понимание терминов «рациональное природопользование» и «нерациональное природопользование», правильно указывают их примеры в хозяйственной деятельности человека. В заданиях экзаменационной работы проверялись знание основных видов природных ресурсов, знания об особенностях воздействия на окружающую среду различных видов хозяйственной деятельности человека, причинах возникновения негативных изменений окружающей среды и мерах по их недопущению. Знания об основных видах природных ресурсов (А3) можно признать усвоенными: более 70,3% выпускников правильно относят полезные ископаемые, лесные, почвенные и другие ресурсы к тому или иному виду.

В ЕГЭ 2015 г. проверялось умение определять по картам географические координаты (А1). В целом это умение можно считать сформированным: его демонстрируют около 73% участников экзамена.

Понимание различий в уровне и качестве жизни населения мира продемонстрировали (А8-А11) более 65-80% выпускников, это значительно больше, чем в прошлые годы. Высокие (72,9%) показатели выполнения заданий, проверяющих достижение требования стандарта «Знать и понимать географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства», говорят о том, что в целом уровень подготовки выпускников соответствует данному требованию. Знание особенностей отраслевой структуры мирового хозяйства проверялось заданиями двух типов. В одних заданиях требовалось указать страну, имеющую постиндустриальную или аграрную структуру экономики (А12), в других – указать страну, в которой большинство экономически активного населения занято в той или иной сфере хозяйства. У части выпускников вызвало затруднение определение верного соотношения долей секторов экономики, характерное для постиндустриальной структуры хозяйства. Знание особенностей размещения основных отраслей мирового сельского хозяйства, крупнейших экспортеров важнейших видов сельскохозяйственной продукции и географии основных видов транспорта продемонстрировали (А13) в среднем 65% участников экзамена.

Знание особенностей географии сельского хозяйства и транспорта России продемонстрировали 72,9 % участников экзамена (А21). При выполнении соответствующих заданий необходимо было применить знания о зональной специализации сельского хозяйства страны, для того чтобы указать территорию, имеющую наиболее благоприятные агроклиматические условия для производства той или иной культуры или выделяющуюся по производству определенного вида сельскохозяйственной продукции, или сравнить регионы по густоте транспортных путей. Типичные ошибки связаны с незнанием агроклиматических особенностей: количества тепла, атмосферных осадков; особенностей почв отдельных регионов мира, России, стран СНГ.

Достижение требования «Знать географическую специфику стран» контролировалось несколькими заданиями, проверявшими знание столиц государств; особенностей природы, демографических процессов, хозяйства и религии крупных стран мир 56,7% (А23). В целом данное требование можно считать достигнутым. Однако остаются недостаточно усвоенными знания ряда важных черт населения и хозяйства некоторых стран, формируемые при изучении общих разделов курса «Экономическая и социальная география мира», и особенностей географического положения, природы при изучении отдельных стран.

В целом выполняя задания части А выпускники 2015 года показали лучшую результативность в сравнении с результатами выпускников 2014 года за исключением заданий А4, А7, А10, А13, А14, А16, А19.

Это задания по следующим проверяемым элементам содержания:

* Географическая оболочка Земли.
* Форма, размеры, движение Земли.
* Географические особенности размещения населения.
* Современная политическая карта мира.
* Территория и акватория, морские и сухопутные границы
* География сельского хозяйства мира, России, ПМР.

Выпускники ООО результативней по выполнению всех заданий теста, чем выпускники НПО, СПО и ВПЛ.

Процент выполнения заданий базового уровня сложности по результатам ЕГЭ (А1-А24, В1, В2, В3, В12) **выпускников ООО** составляет **53,1%, а вот выпускников НПО и СПО - 43,0%.** То есть чуть больше половины выпускников ООО, сдававших ЕГЭ по географии справляются с заданиями базового уровня сложности, а выпускники профессионального образования и того меньше.

***Анализ выполнения заданий части В.***

При выполнении заданий части В хуже всего учащиеся справились с выполнением расчетных задач по вычислению демографических показателей; вычислению ресурсообеспеченности стран, определению азимута, размещением центров основных отраслей промышленности мира. Гораздо лучше справились с заданиями на решение задач по определению часовых поясов и времени с 37% в 2014 до 51% в 2015 году.

|  |  |
| --- | --- |
|  | ***Таблица 18.*** ***Анализ выполнения заданий части В. Задания с выбором ответов.*** |
| №  | 2014 год | 2015 год |
| Кол-во правильных ответов  | % правильных ответов | Кол-во правильных ответов  | % правильных ответов**ООО** | % правильных ответов **НПО, СПО,** **ВПЛ** |
| B1 |  |  | 48,28% | 18 | 48,65 | 53,85 |
| B2 | 1 | 12 | 20,69% | 2 | 5,41 | 23,08 |
| B2 | 2 | 14 | 24,14% | 20 | 54,05 | 23,08 |
| B3 | 1 | 10 | 17,24% | 11 | 29,73 | 15,38 |
| B3 | 2 | 11 | 18,97% | 10 | 27,03 | 30,77 |
| B4 | 1 | 32 | 55,17% | 7 | 18,92 | 7,69 |
| B4 | 2 | 11 | 18,97% | 15 | 40,54 | 30,77 |
| B5 | 1 | 22 | 37,93% | 19 | 51,35 | 30,77 |
| B6 | 1 | 45 | 77,59% | 16 | 43,24 | 7,69 |
| B7 | 1 | 14 | 24,14% | 12 | 32,43 | 38,46 |
| B8 | 1 | 15 | 25,86% | 20 | 54,05 | 38,46 |
| B9 | 1 | 19 | 32,76% | 13 | 35,14 | 30,77 |
| B10 | 1 | 12 | 20,69% | 16 | 43,24 | 15,38 |
| B11 | 1 | 30 | 51,72% | 12 | 32,43 | 30,77 |
| B12 | 1 | 26 | 44,83% | 15 | 40,54 | 15,38 |
| B13 | 1 | 9 | 15,52 | 6 | 16,22 | - |

Для проверки достижения требований на повышенном уровне использовались задания с кратким ответом. Требования «Знать и понимать основные направление международных миграций населения, различия в уровне и качестве жизни населения, географические различия в уровнях урбанизации в разных регионах и странах мира» можно считать достигнутым. Результаты выполнения заданий по данной теме свидетельствуют, что соответствующие знания успешно осваиваются выпускниками, принимавшими участие в экзамене.

Знание особенностей географии мировой, российской и Приднестровской промышленности проверялось заданиями с кратким ответом. Средний результат выполнения этих заданий составил 60 - 70%, при этом уровень знаний особенностей географии отдельных отраслей промышленности заметно различается. Лучше всего усвоены знания о размещении нефтяной и газовой промышленности (55,5%).

Знание крупнейших мировых производителей и экспортеров нефти, газа и железных руд продемонстрировали 52% выпускников, а знание стран–крупнейших мировых производителей стали и морских судов продемонстрировали половина участников экзамена. Знание географии ПМР показали от 27 до 54 % по различным вопросам (В3, В6, В7, В11).

Результаты выполнения заданий, проверяющих знание и понимание роли России в современном мире, показывают, что соответствующий материал хорошо усвоен большинством выпускников, которые демонстрируют знания о России, как об одном из крупнейших мировых поставщиков энергоносителей, металлов и некоторых других видов продукции; об особенностях структуры хозяйства страны; о демографической ситуации в сравнении с другими странами.

Умение определять на карте местоположение географических объектов, базирующееся на знании географической номенклатуры, проверялось целым рядом заданий. Пространственные представления о положении на карте таких объектов, как моря, заливы, проливы, горы и страны, можно считать сформированными (В2). С заданиями, в которых требуется указать положение на карте того или иного географического объекта, успешно справились 54% участников экзамена, в 2014 году задание В2 выполнили 24% выпускников ООО.

Умение сравнивать ресурсообеспеченность отдельных стран с различными видами природных ресурсов на основе использования статистических данных проверялось заданиями повышенного уровня сложности. Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы показывает, что соответствующее требование можно считать достигнутым: 54% выпускников справились с этим заданием, в 2014 году только 26 % выпускников смогли оценить ресурсообеспеченность стран земельными и водными ресурсами и обеспеченность основными видами полезных ископаемых (В8).

Умения определить по карте расстояние с помощью масштаба можно считать недостаточно сформированными. Менее 41% выпускников успешно справились с выполнением этих заданий (В12) в 2014 году с этим заданием справились 44%. Определять азимуты умеют 16% выпускников (В13) (в 2014 - 15%). Как и в прошлые годы, наиболее сложным оказывается определить азимут, если он больше 180°. Причиной этой ошибки является неумение измерять транспортиром тупые углы, а также недостаточное количество времени на изучение темы «Азимут» в 6 классе - 1 час.

Задание на умение в практической деятельности опрелелять различия во времени (В5) оказались усвоенными. С ними справились 51% экзаменуемых, в 2014 году с такими заданими справились лишь 38% выпускников.

В целом, подводя итог анализу уровня достижения требований раздела «Знать/понимать», необходимо отметить, что географические знания в целом сформированы у большинства экзаменуемых ООО, выпускники же НПО, СПО и ВПЛ показывают низкий уровень знаний заданий части «В» КИМ. Всего от 2 до 14% учащихся дополнительного потока смогли правильно применить свои теоретические знания и умения при решении второй части теста по географии.

Процент выполнения **заданий повышенного уровня сложности (В4-В11,В13) для выпускников ООО составляет - 40,86%, для выпускников НПО, СПО, ВПЛ – 30,2%.**

Для проверки достижения требований на высоком уровне использовались задания с развернутым ответом, Часть С.

Задания высокого уровня выявляют способность выпускника творчески применять предметные знания и умения. При их выполнении требуется продемонстрировать способность использовать знания из различных областей географии для решения субъективно новых для учащихся географических задач.

***Таблица 19.*Анализ выполнения заданий части C.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Набрали баллы | **2015 год % учащихся** | **2014 год** |
| **ООО** | **НПО, СПО, ВПЛ** | **% учащихся** |
| 0 | 24,32% | 46,15 | 27,78 |
| 1 | 10,81% | 0 | 22,22 |
| 2 | 8,11% | 7,69 | 13,89 |
| 3 | 10,81% | 23 | 8,33 |
| 4 | 10,81% | 7,69 | 13,89 |
| 5 | 8,11% | 7,69 | 2,78 |
| 6 | 13,51% | 7,69 | 1,39 |
| 7 | 2,70% | 0 | 2,78 |
| 8 | - | 0 | 1,39 |
| 9 | 5,41% | 0 | 1,39 |
| 10 | 2,70% | 0 | 0 |
| 11 | 2,70% | 0 | 4,17 |

16,7% экзаменующихся основного потока и 45% дополнительного потока даже не приступала к выполнению заданий части С и только 3 % выпускников основного потока полностью выполнили задания этой части КИМ.

Процент выполнения **заданий высокого уровня сложности (С1-С6) выпускников ООО составляет 12,5%,** и лишь **8,97 выпускников НПО, СПО, ВПЛ выполнили верно задания высокого уровня сложности.**

 ***Рис.5 Результативность выполнения части С.***

 В КИМах единого экзамена умение составлять простейшие модели проверяется на протяжении нескольких лет: экзаменуемые должны построить профиль рельефа местности по топографической карте, представленной в масштабе, отличном от масштаба карты. Для выполнения этого задания требуется определить расстояние по карте и перевести его в другой масштаб, определить высоты точек по горизонталям и другим условным обозначениям и отобразить полученную информацию в виде профиля. Полностью верно построить профиль – преобразовать масштаб и отобразить расстояния на профиле, отобразить рельеф (спуски, подъемы, крутизну склонов, горизонтальные поверхности, обрывы, ямы) – смогли около 14,8% выпускников основного потока и 9 % выпускников дополнительного потока (С1). Еще около 18 % могут построить профиль частично верно: или только использовать масштаб, или только определить характер рельефа.

Знание фактов географического следствия движения Земли (С5) и умение их применять показали около 58,3 % выпускников основного потока и 18,2 % выпускников НПО и СПО.

В заданиях части 3 проверялось требование «объяснить демографическую ситуацию отдельных стран». В этих заданиях требовалось на основе анализа статистических данных таблиц объяснить различия в возрастной структуре населения двух стран. (С2, С4, С6). Дать полные правильные ответы на такие задания смогли от 7 до 26 % экзаменуемых основного потока и около 8% - дополнительного потока. Еще около 18% участников экзамена смогли дать неполное правильное объяснение. Возможно, ошибки в объяснениях связаны, главным образом, с неверным пониманием взаимозависимостей между показателями рождаемости населения, возрастной структурой и смертностью, продолжительностью жизни и возрастной структурой населения.

**Итоги работы конфликтной комиссии.**

В 2015 году по географии поступило 1 заявление на апелляцию, которое было удовлетворено, в прошлые годы апелляций не поступало.

**Выводы и рекомендации:**

Результаты экзамена 2015 г. лучше результатов прошлого года. Необходимо отметить, что в 2015 году большая часть экзаменуемых 83% - выпускников ООО и 54,5% учащихся НПО и СПО приступила и выполняла задания повышенного уровня сложности. Возможно, этому способствовал Сборник «ЕГЭ География 2015», содержащий Банк заданий ЕГЭ, подготовленного и изданного ГУ «ЦЭКО».

По результатам ЕГЭ 2015 года ни один выпускник не набрал максимального количества баллов, такая тенденция сохраняется уже последние 3 года!

Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы показывает, что в целом выпускники демонстрируют достижение на базовом уровне требований государственного образовательного стандарта.

Выпускники организаций общего образования результативней сдают ЕГЭ, чем учащиеся НПО, СПО, ВПЛ по итогам ЕГЭ 2015 года.

Процент выполнения заданий базового уровня сложности по результатам ЕГЭ (А1-А24, В1, В2, В3, В12) выпускников ООО составляет 55,5%, а вот выпускников НПО и СПО- 43,0%.

 Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности (В4-В11,В13) для выпускников ООО составляет - 40,86%, для выпускников НПО, СПО, ВПЛ – 30,2 %.

Процент выполнения заданий высокого уровня сложности (С1-С6) выпускников ООО составляет 12,5%, и лишь 8,97 выпускников НПО, СПО, ВПЛ выполнили задания высокого уровня сложности.

Сложными для многих учащихся были задания по определению высоты Солнца над горизонтом в определенное время года, вычисление времени над горизонтом по солнечному времени, построение профиля местности, а также задания на вычисление естественного прироста населения и механического движения населения.

Выявлены недостатки в формировании меж предметных умений, навыков и способов деятельности (например, умение проводить простейшие математические расчеты для решения поставленной задачи, использовать транспортир для измерений).

Сравнительный анализ результатов выполнения различных заданий с развернутым ответом показывает, что наибольшие затруднения у выпускников вызывают задания, требующие интеграции знаний из разных разделов курсов географии, анализа новой информации.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что географические знания в целом сформированы у большинства экзаменуемых. Однако налицо серьезные пробелы в формировании предметных и меж предметных умений, навыков и способов деятельности. В практике преподавания географии в основной и средней (полной) школе следует уделять большее внимание организации активной познавательной деятельности учащихся, акцентировать внимание на обучении применению географических знаний для анализа явлений и процессов социальной реальности, информации СМИ.

Залогом успеха выпускника на экзамене является упорная и добросовестная работа при изучении всех школьных курсов географии. Однако, правильно организованная работа непосредственно в период подготовки к экзамену также имеет большое значение. Учет типичных ошибок выпускников прошлых лет может сделать эту подготовку более эффективной. Рекомендуется обязательно ознакомиться с демонстрационным вариантом и спецификацией КИМ ЕГЭ по географии 2016 г.

***Рекомендации*** по совершенствованию преподавания географии в образовательных учреждениях:

* Организовать целенаправленную работу по подготовке к ЕГЭ.
* Для повышения результативности ЕГЭ использовать тесты ЕГЭ, аналитические отчеты о результатах экзамена, открытый Банк заданий, опубликованные на информационном портале ЕГЭ ПМР http://ceko-pmr.org., материалы с сайта ФИПИ: www.fipi.ru.
* Для успешного формирования важнейших теоретических понятий использовать в учебном процессе различные по форме упражнения и задания на применение этих понятий в различных ситуациях.
* Рекомендуем при работе с различными источниками географической информации уделять отдельное внимание видам деятельности, связанными с умениями интегрировать и интерпретировать информацию из разных источников (текст и карта, текст и статистическая таблица).

Старший научный сотрудник ГУ «ЦЭКО» А.С. Гавриленко